

العنوان:	شرح المقدمة الجزولية الكبير
المصدر:	مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق
الناشر:	مجمع اللغة العربية
المؤلف الرئيسي:	الشلوبين، أبي علي
مؤلفين آخرين:	الصاغر جي، مأمون محمد سعيد (م. مشارك)
المجلد/العدد:	مج 69، ج 2
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	1994
الشهر:	نيسان - شوال
الصفحات:	357 - 364
رقم MD:	243312
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	AraBase
مواضيع:	النحو العربي، الصرف، المراكشي، الجزولي عيسى بن عبدالعزيز بن يلبخت 607 هـ، التراجم
رابط:	<a href="http://search.mandumah.com/Record/243312">http://search.mandumah.com/Record/243312</a>

للإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب  
إسلوب الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

الشلوبين، أبي علي، و الصاغر جي، مأمون محمد سعيد.  
(1994). شرح المقدمة الجزولية الكبير. مجلة مجمع اللغة  
العربية بدمشق، مج 69، ج 2، 357 - 364. مسترجع من  
<http://search.mandumah.com/Record/243312>

إسلوب MLA

الشلوبين، أبي علي، و مأمون محمد سعيد الصاغر جي، "شرح  
المقدمة الجزولية الكبير." مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق مج  
69، ج 2 (1994): 357 - 364. مسترجع من  
<http://search.mandumah.com/Record/243312>

© 2025 المنظومة. جميع الحقوق محفوظة.

هذه المادة متاحة بناء على الإتفاق الموقع مع أصحاب حقوق النشر، علما أن جميع حقوق  
النشر محفوظة. يمكنك تحميل أو طباعة هذه المادة للاستخدام الشخصي فقط، ويمنع النسخ  
أو التحويل أو النشر عبر أي وسيلة (مثل مواقع الانترنت أو البريد الالكتروني) دون تصريح خطي  
من أصحاب حقوق النشر أو المنظومة.

# ( التعريف والنقد ) شرح المقدمة الجزولية الكبير

لأبي علي الشَّلَوِين

مأمون الصاغرجي

الجزولية مقدمة مختصرة في النحو ، ألفها أبو موسى الجزولي عيسى بن عبد العزيز بن يلبخت بن عيسى البربري المراكشي المتوفى سنة ٦٠٧ هـ ، تكلم فيها على أبواب العربية ليضبط قوانينها ، ويقيد مسائلها ، ويحكم أصولها بعبارة موجزة يسهل على الطالب حفظها وتدبر معانيها ؛ قال ابن خلكان عنها ( وفيات الأعيان ٤٨٨/٣ ) : « ولقد أتى فيها بالعجائب ، وهي في غاية الإيجاز ، مع الاشتغال على شيء كثير من النحو ، ولم يسبق إلى مثلها » .

وأطلق على هذه المقدمة أسماء عدة إيداناً بأهميتها وشهرتها ؛ فسميت بالقانون والمقدمة والإملاء والكراس والجزولية وغير ذلك<sup>(١)</sup> .

ولما كانت هذه المقدمة موجزة العبارة ، دقيقة المعنى ، شديدة التركيز كان أسلوب الجزولي فيها صعباً يلفه الغموض ، فيه قدر كبير من اصطلاحات المناطق ، فأولع بها النحاة من بين شارح ومختصر وناظم ، وكثرت شروحاتها ، إذ بلغ عددها زهاء ثلاثين شرحاً ، نذكر من شراحها :

---

(١) انظر شرح المقدمة ٥١/١ .

مؤلفها الجزولي نفسه ، وابن معطي ( ت ٦٢٨ هـ ) والشريشي ( ت ٦٤٠ هـ ) وابن الحاجب ( ت ٦٤٦ هـ ) وابن عصفور ( ت ٦٦٩ هـ ) وابن مالك ( ت ٦٧٢ هـ ) والأبّذي ( ت ٦٨٠ هـ ) والشلوبين ( ت ٦٤٥ هـ ) وغيرهم .

بعض هذه الشروح موجود لا يزال مخطوطاً أو قيد التحقيق ، وبعضها الآخر مفقود له ذكر في بطون الكتب <sup>(١)</sup> .

وقد امتاز من بين هذه الشروح شرح أبي علي الشَّلَوِيْن عمر بن محمد المتوفى سنة ٦٤٥ هـ - الذي نعرّفه في هذه السطور - بالدقة والعمق والغوص على المعاني وتحليلها تحليلاً واسعاً .

والشَّلَوِيْن والشلوبيني : لقب أبي علي ونسبته ، واختلف فيهما : هل نسبته إلى شَلَوِيْنَة بلدٍ بساحل غرناطة ؟ أم هو لقبٌ معناه بلسان روم الأندلس : الأبيض الأشقر <sup>(٢)</sup> ؟ لقد رجّح المحقق هذا الأخير لعدة أسباب ذكرها في مقدمته للشرح <sup>(٣)</sup> .

لقد توفّر على إخراج هذا الشرح وتحقيقه الدكتور تركي بن سهو العتيبي فاختره ليكون موضوع دراسة لنيل درجة الدكتوراه في النحو والصرف من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض ، وقد اعتمد فيه على ثلاث نسخ مخطوطة من مكّتبات تونس والمغرب وبرلين ؛ وقامت بنشره لأول مرة مكتبة الرشد في الرياض ، وطُبِعَ بمطبعة الخانجي بالقاهرة ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م في ثلاثة أجزاء .

(١) انظر شرح المقدمة ٦٩/١ - ٧٥ .

(٢) انظر سير أعلام النبلاء ٢٣/٢٠٨ .

(٣) انظر شرح المقدمة ١١/١ - ١٣ .

بنى المحقق عمله على ثلاثة أركان : الأول أطلق عليه اسم « الدراسة » (٩/١ - ١٥٣) وفيها تحدث عن الشارح أبي علي الشلوين وسيرته وآثاره ، ثم تحدث بالتفصيل عن متن الجزولية وسبب تأليفها وشروحها وأثرها وقيمتها العلمية ، وأفرد فصلاً لتحليل الشرح الكبير للمقدمة ( موضوع الكتاب ) متحدثاً عن مصادره وشواهد ، وموقفه من المتقدمين ورأيه في إدخال علم المنطق في النحو ، وعنايته بالعلّة والقياس ، وبيّن اجتهاداته من خلال هذا الشرح ، ثم عرض إلى قيمة الكتاب العلمية والمزايا والمآخذ التي أخذها عليه . وأفرد فصلاً آخر وازن فيه بين شرحين للمؤلف كبير وصغير ، كما وازن فيه بين شرح الجزولية للأبّذي والشرح الكبير للمؤلف .

الركن الثاني : تحقيق النص والتعليق عليه ، وقد بيّن منهجه في المقدمة (١٥٥/١ - ١٨٧) والمخطوطات التي اعتمدها . وأخرج النص المحقق من ١٩١/١ حتى ١١٦٤/٣ .

الركن الثالث : الفهارس الفنية المتنوعة من ص ١١٦٥ حتى نهاية الكتاب ١٣٥٨ .

أشار المحقق في مقدمته ص ٨ أن أبا علي الشلوين لم يكن « يشرح متن الجزولية جميعه ، بل كان يجتزئ العبارة اجتزاءً ، ولا يتناول بالشرح إلا ما يراه مهمّاً ، فيصطفي كلمةً من بين كلمات ، أو جملةً من بين فقرات » .

وقد أشار الأستاذ المشرف على الرسالة د. توفيق محمد سبع إلى ذلك أيضاً بقوله ( ص ج ) : « لم يكن يتناول المقدمة بالشرح جملة جملة ، بل كان يهتم فقط بالقضايا الكبيرة والمشكلات الصعبة ، فيوسعها تحليلاً وتعليلاً ، ويمرّ الكرام على المسائل السهلة التي لا تحتاج في نظره إلى

توضيح ، ولذا كان يترك كثيراً من سطور المقدمة فلا يتناولها بشرح قليل ولا كثير ... » .

ويتناول المحقق في أثناء تحليله لهذا الشرح طريقة المؤلف ، وكيف أنه يترنص نصوص الجزولية ، فلا يذكر منها إلا الموضوع المراد من الشرح ، وربما يجتزئ من فصل كامل بعبارة واحدة ، ويقول في معرض حديثه عن الاحتمالات العقلية التي يوردها الشارح : « قد أكثر الشارح من الاحتمالات العقلية ، فهو يذكرها ويرد عليها ويمزجها بعلم الكلام والمنطق ، مستفيداً من فقهه لقواعد اللغة ، نازعاً إلى تحليل الأحكام ، مما يجعل حديثه مشحوناً بالعلل لكل ما يذكره »<sup>(١)</sup> .

واتسم أسلوب الشارح بالاستطراد والتطويل في كل ما يناقشه ويتطرق إليه ، وهو يدرك هذه الإطالة ويدافع عنها إذ يقول : « وإنما احتجنا إلى الإطالة في تصحيح هذه العبارة وتكثير الاعتراضات فيها والانفصالات عنها ، لأن بعض الناس يظن أن العبارة الصحيحة في هذا إنما هي عبارة من يقول : ويُفهم من لفظها أنه ماض أو ليس ماضياً ، لأنها لم تعترض بشيء ... »<sup>(٢)</sup> .

ومع ذلك فقد كان الشلوين إماماً من أئمة العربية ، يتمتع بمقدرة لغوية فائقة ، ونظرة دقيقة فاحصة ، يقول في أثناء حديثه عن جمع المذكر السالم (٥٦٧/٢) : « والسبب فيما خرج عن الأصل كما أعطاه كلامي فقد صار اختصار ذلك الكلام الذي أصلحت به كلامي اختصاراً ( افتعلاً من الحسران ) لما تحسر فيه من الفوائد التي ذكرناها » .

(١) انظر شرح المقدمة ٨١/١ .

(٢) انظر شرح المقدمة ٢١٥/١ .

هذا وقد أظهر المحقق قيمة الشرح العلمية الكبيرة التي يتمتع بها (١٣٢/١) بما حوى من جَوْدَةِ العِلل ، وكثرة المناقشات والاعتراضات ، ودقة النظر ، والقياس لكثير من المسائل التي جعل منها نظائر لكثير من المسائل وجمع بينها في الأحكام . وذكر أيضاً المآخذ اللغوية والتوثيقية وسواها .

وقد وصف المحقق هذا الشرح (١٣٢/١) بقوله : « وأهم شيء يقال عن الكتاب : إنه أعمق شرح من شروح الجزولية على الإطلاق ، وإن كان غيره قد تقدمه بكثرة الشواهد وإيراد آراء النحاة ، لكن أبا علي تقدّمهم في جَوْدَةِ مناقشته لما يورده ، وقوة اعتراضاته فيما يعترضه » .

وإن الناظر في هذا الشرح لا يملك إلا أن يُثني على ما بُذل فيه من جهد واضح كل الوضوح ، من ضبط النصوص وتحريرها وربطها بكتب هذا الفن ؛ وكانت لي في الكتاب نظرة سريعة ، طالعتني فيها هنأت بسيطة ، غارقة في بحر حسناته ، لا تغضُّ من عمل المحقق ، وربما لا تخفى على القارئ النبيه ، وإنما هي أشياء لا يكاد يخلو منها كتاب صنعه بشر ، وربما كان جلّها يرجع إلى خطأ الطباعة ، أذكر فيما يأتي شيئاً منها لتستدرك في طبعة لاحقة إن شاء الله :

جاء في (٢٩٨/١) حاشية (١) قول الشاعر :

قل لوالٍ غادرته بعد بينٍ سادماً نادماً يعُضُّ اليدين

فقد ضُمَّ عين المضارع من « يعُضُّ » وحُقَّ الفتح لأنه من باب تعب ونفع ، وجاء في التنزيل : ﴿ ويوم يعُضُّ الظالم على يديه ﴾ [ الفرقان : ٢٧ ] .

– ومثله جاء في (١١٦٣/٣) قوله :

ويقُلن شيبٌ قد علا ك وقد كَبُرَتْ فقلت : إنَّه

كذا ضبط بضم الباء من ( كبرت ) والصواب كسرهما ، لأنَّ كَبِرَ بضم الباء يأتي بمعنى عَظُمَ ، وليس مراداً هنا ، وأما ( كَبِرَ ) بكسر الباء الموحدة فمعناه : طَعَنَ في السن ، وهو المراد . ولقد تكرر البيت بالخطأ نفسه في السطر الثاني من حاشية ص ١١٦٢ .

— وجاء في (٢٢١/١) قول جرير :

تَمْرُونَ الديار ولن تعوجوا      كلامكم عليّ إذن حرامٌ  
والحفوظ من شعر جرير : « تمرّون الديار ولم تعوجوا » . ثرى هل  
هذه رواية أم تصحيف ؟.

— وجاء في (٤٧٨/٢) قول ابن عنمة الضبي :

ارْدُدْ حمارك لا يرتع بروضتنا      إذن يُرْدُ وقيد العير مكروب  
كذا جاء « يُرْدُ » بالرفع ، والصواب حسب الاستشهاد « يُرْدُ »  
بالنصب لأنَّ قوله : « ارْدُدْ حمارك لا يرتع بروضتنا » كلام تامٌ يستغني عما  
بعده ، يعني أنَّ ما قبل « إذن » مستغنٍ عما بعدها وغير مفتقر إليه .

وثمة أخطاء في الضبط أدت إلى خلل في العروض ، من ذلك قول  
أبي الأسود (٢٧٨:١) :

وكانَ سيَّانَ ألا يسرحوا نعماً      أو يسرحوه بها واغبرَّت السُّوحُ  
والصواب فيه : « وكانَ سيَّانَ » وتكرر الخطأ أيضاً في الحاشية (٣)  
من الصفحة نفسها وهو قوله :

وكانَ مثلين ألا يسرحوا نعماً      حيث استرادت مواشيهم وتسريح  
والصواب فيه : « وكانَ مثلين .. » .



– وجاء في (٨٠٥/٢) قول العماني :

تخال أذنيّه إذا تشوّفا      قادمة أو قلماً محرّفا  
والصواب فيه : « أذنيّه » .

– وقول الشاعر في أول سطر من الحاشية (٨٢٦/٢) :

أوحشت من سُروِبٍ قومي تعارُ      فأروم فشائبةً فالسّتارُ  
كذا بتنوين « سُروِبٍ » والصواب فيه « سروِبٍ » حذف التنوين  
والإضافة .

– وقل العباس بن مرواس في (١٠٩٧/٣) الحاشية) :

السّلم تأخذُ منها ما رضىتُ به      والحربُ تكفّيك من أنفاسها جرْعُ  
والصواب في ضبطه :

السّلم تأخذُ منها ما رضىتُ به      والحربُ تكفّيك من أنفاسها جرْعُ  
وثمة بعض أخطاء إملائية من مثل قول أبي زيد الطائي (٥١٩/٢) :  
من يكذني بَسْيِيءٍ<sup>(١)</sup> كنتُ منه      كالشّجَا بين حلّقهِ والوريدِ  
كذا ضُبط وكتبت الكلمة بهمزة على السطر « بَسْيِيءٍ » .  
والصواب في ضبطها وكتابتها « بَسْيِيءٍ » بياعين الأول فوقها شدة مكسورة ،  
والثانية بما يسمّى كرسي للهمزة ، أي ياء من غير نقط وفوقها همزة . انظر  
قواعد الإملاء لعبد السلام هارون ص ٩ ، ٦٦ ، والمطالع النصرية ص ٥٦ .

– وجاء في قول أبي الأسود في (٦٣٢/٢) للحاشية) :

وإنَّ امرءاً قد قال في الحق خُطّةً      لملتمسٍ تصديقها بيانها  
كذا رسمت الهمزة على السطر ، والصواب أن تكون فوق الألف  
« امرأً » . ( انظر المصدرين المذكورين آنفاً ) .

— وجاء في (٧٩٩/٢) الشاهد :

..... كَأَن ظَبِيَّة تَعْطُوا إِلَى وَارِقِ السَّلَمِ

كذا « تعطوا » بزيادة ألف بعد الواو الأصلية في الفعل ، والصواب حذفها .

وبعض الأخطاء المطبعية الطفيفة التي لا تخفى على القارئ أسردها فيما يأتي :

ص	س	الخطأ	الصواب
٢١٥	حاشية (٣)	يُخَذِّلُونِي	يُخَذِّلُونِي
٤٧٢	حاشية (٥)	لِخَوْلَةٍ	لِخَوْلَةٍ
٦٠١	١	تَزْبِي	تَزْبِي
٦٠٣	١١	عَمِّي	عَمِّي
٨٩٩	٦	وما صاحب	وما صاحب
صفحة الغلاف ٣		٥٦٢ هـ - ٦٥٤ هـ	٥٦٢ هـ - ٦٤٥ هـ